



# TFM

OPCIÓN INVESTIGACIÓN

2006-2011

# DECODEDIFICANDO EL ESPACIO PÚBLICO. SOPORTES Y DISOLUCIONES EN LA CIUDAD POSTPOLÍTICA.

alumna: maría lópez marcos

tutor: carlos tapia martín

año: 2012-13

palabras clave: Contraespacio + espacio público + impolítica + pensamiento negativo + práctica espacial

## 1. Introducción

El presente trabajo se enmarca en una investigación más amplia que se lleva realizando desde hace unos años en torno al concepto de *contraespacio*, como reverso de un espacio que permite comprender más profusamente el espacio mismo, en un margen de negatividad ya explorado, pero que emerge hoy con renovada prestancia y productividad, a pesar -y tal vez sea por ello importante para el seno de este máster- de que los viejos regímenes de proyección arquitectónica no son factuales para el arquitecto.

En una fase inicial de esta investigación sobre espacios subversivos y resistencia espacial, se realizó un breve recorrido por el pensamiento político del filósofo y geógrafo Henri Lefebvre, desde su posición heterodoxa frente al marxismo como telón de fondo, que se estableció como base teórica para el análisis de realidades específicas, a través de una serie de conexiones y paréntesis desde la percepción del arte y el diálogo entre realidades espacio-temporales diferentes, poniendo de manifiesto la facilidad para manipular y tergiversar el espacio público a favor de intereses políticos y económicos. Con este trabajo se buscan nuevas aperturas para comprender la noción del espacio público desde una perspectiva (im)política, indagando en situaciones que se desmarcan de una comprensión eurocéntrica de la realidad.

A través de los tres momentos de producción (la práctica espacial, el espacio de representación y la representación del espacio), Lefebvre traza los vínculos entre espacio y sociedad, pero también en relación con el poder, en tanto que la sociedad está ligada inevitablemente al estado, a pesar de tratarse de elementos independientes. Lefebvre, sin embargo, no apuntó a un contraespacio en positivo, sino a la rendición del espacio social ante la presión del capitalismo, incluso determinable en la observación de la resistencia weberiana, mediante la inyección de *Kultur*, como prevención del desencanto, de la falta de esperanza y de la imposibilidad de redención ante el deseo de poder, de poder encarnado. El pensamiento negativo en Cacciari, que estudia este deseo de poder en Weber y Nietzsche, supera el capitalismo protestante y el pensamiento dialéctico, articula un *counterplan*, que se opone al plan del capitalismo. Aunque cercado en su propia temporalidad, podría hoy ser llevado a la acción arquitectónica, para que este *negatives Denken* que se resiste a los intentos de predeterminación y síntesis de la ideología burguesa, nos dé la oportunidad de reelaborar una lectura de interpretación y establecer puentes con más aperturas y potencialidades que las acciones arquitectónicas sobre el espacio público que se presentan direccionadas ideológicamente, usurpando y subsumiendo las condiciones contradictorias,



Manifestación en Piazza Gramsci, Cisanello Balsamo, Milán.  
Centro Documentazione Storica, Comune di Cisanello Balsamo.



Master Plan of the Stockholmsporten.  
BIG, Bjarke Ingels Group.



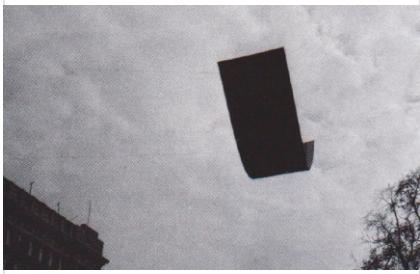
Dark Lens. Three AT-ATs, Lille, 2007.  
Cédric Delsaux.



Tanques de asalto a la Plaza de Tiananmen, mayo de 1989.  
Stuart Franklin, Magnum Photos.



One Hundred Signs of Demolition, Wang Jinsong, 1999.  
artvalue; Queensland University of Technology Art Museum.



Estudio de un espacio integrado, Hansen, Fangor y Zamecznik, 1957.  
Museo de la Academia de Bellas Artes de Varsovia, vía Tomasz Fudala & Marianne Zamecznik.



Sen Warszawy, Oskar Hansen, 2005.  
Museo de Arte Moderno de Varsovia.

que son las propias de la constitución de ese espacio, puesto que la esencia del pensamiento negativo radica precisamente en la imposibilidad de sintetizar dialécticamente las contradicciones del sistema. Ya no hay crisis irreductibles a síntesis últimas, sino que a partir de aquéllas surgen nuevos lenguajes y nuevas formas de pensamiento.

## 2. Objetivos

Desde este trabajo se pretende, como objetivo principal, seguir explorando el marco contraespacial, en este caso buscando nuevos argumentos desde la producción del espacio público. A partir de ello se desprende la necesidad de caracterizar la situación del espacio público en el marco actual (que algunos autores califican como postpolítico), vinculándolo a otras situaciones espacio-temporales (China tras 1989, República Popular de Polonia y Turquía hoy). También se pretende revisar el concepto de comunidad desde lo individual y lo colectivo, lo que pasa necesariamente, para una revisión desde lo negativo, por recurrir a lo impolítico como reverso de lo político, desarrollado por los filósofos italianos Massimo Cacciari y Roberto Esposito. La figura de Georges Bataille es clave para comprender estos aspectos y vincular la disolución de lo político con una espacialidad, en este caso, posicionada contra la arquitectura. Por último, desde los ejemplos antes mencionados, se busca detectar estrategias de oposición hacia los espacios oficiales tanto desde lo controlable y lo proyectual como desde lo imprevisible (disoluciones) y la experimentación (reversos, islas, contralaboratorios)

## 3. Metodología

Entender la situación actual para establecer conclusiones posteriores, ya que las formas de ejercer el poder han cambiado, o al menos, requiere una interpretación a la luz de los cambios que han ido sucediéndose en las últimas décadas del siglo XX. A través de la relectura de estos hechos, no ya desde lo sucesivo, sino desde la yuxtaposición de realidades y proyectando la mirada sobre los mismos desde la negatividad, es posible encontrar una nueva forma de recorrerlos. Kwinter recurre a la obra de Shattuck para desmantelar la categorización del espacio y el tiempo a través de la nueva espacialidad antitemporal, puesto que ya todo es discontinuidad y fragmento. Por tanto, ya no es el tiempo (sólo) el que encadena, sino el espacio mismo entendido como una de las claves del pensamiento contemporáneo (la desacralización práctica del espacio de la que hablaba Foucault). De hecho, frente al tiempo como característica principal de la "modernidad cognitiva", Sloterdijk trata de poner en relieve el nexo existente entre la condición del pensar y la localización del pensar para el ejercicio de la ciencia. Si, de acuerdo con Canetti, la ordenación del tiempo ha sido esencial para el ejercicio del poder, rescatar lo espacial podría ser un arma útil para escapar del apocalipsis confortable y volver a la construcción de un nuevo espacio político.

Siguiendo esta lógica, los bloques que estructuran el trabajo no siguen un orden cronológico, sino que desvela situaciones diversas y yuxtapuestas, alternando el discurso teórico y los ejemplos específicos de ciudades (Pekín, Varsovia, Estambul). Paralelamente, se aporta una serie de material audiovisual para complementar el texto y para explorar nuevos soportes creativos e informacionales, en línea con el impulso que el ámbito de lo virtual ha adquirido

en las últimas décadas y que es esencial retomar para un discurso sobre el nuevo espacio público.

#### 4. Resultados

Es obvio que la propia condición contradictoria del espacio público es un generador constante de tensiones en cuanto a la legitimidad de su uso como elemento mediador. En un marco postpolítico, la posibilidad de generar un espacio público dentro de un mundo sometido a la propiedad privada es de vital importancia, ya que aquél que no posee nada no tiene siquiera la oportunidad de ser/estar en el mundo. En este mismo marco es donde Cacciari formula la pregunta acerca de cómo compatibilizar lo comunitario con la ciudad regulada por formas de derecho privado. En el momento en el que lo político emerge, ya no se puede reducir la coexistencia al parentesco, a los lazos de sangre, y es la *polis*, en principio, el nodo que articula ese vínculo con los otros. Pero si hoy las relaciones personales se van reduciendo inevitablemente a lo contractual –no en un sentido hobbesiano, sino desde el más estricto capitalismo–, ya no se puede hablar de *polis* ni de *civitas*, sino de *synoikía*, condominio, conjunto de casas, en el que se da la cohabitación entre personas indiferentes hacia las demás. Cuando se ha perdido el interés por la comunidad, la *polis* irremediablemente pierde fuerza;

La ciudad, uno de nuestros exteriores inmediatos, ve redibujados sus límites público y privado, todo lo que de *aoîkos* -de exterior, fuera de la casa- posee. La experiencia del espacio público es imprescindible a la hora de reclamar esa exteriorización, para no convertirnos en cuerpos sin espacio sino, siguiendo a Merleau-Ponty, cuerpos en el espacio, o más bien cuerpos que habitan el espacio : no absorbiendo lo Otro, sino vinculándonos a ello. Así, indicaba Cacciari en *El Archipiélago*: “Es imposible ignorar al otro porque «somos» el otro (...) la inteligencia hacia el otro, hacia el diferente: no consiste en capturarlo, en aferrarlo, sino en hospedarlo como lo perfectamente distinto”.

Si el sistema actual parece respetar la libertad del individuo y dejar espacio para el diálogo y nuevas alternativas, la realidad económica y su condición de “dominante global” anulan prácticamente toda posibilidad de salida y/o cambio. Aunque Agamben pone de nuevo de manifiesto la imposibilidad de resolver los problemas globales desde lo local, sí que es posible bajar a una escala urbana y común para generar estructuras resilientes, es decir, que reconozcan e incorporen las fuerzas que generan vida e innovación, y resistentes -en el sentido deleuziano del término: “crear es resistir”. Con el verso de Rilke “has de cambiar tu vida”, Sloterdijk propone precisamente la redacción inminente de un plan inmunológico global en el que los intereses vitales de la humanidad sólo se verán realizados por medio de esfuerzos universales. Mecanismos como la participación ciudadana, el fomento y el uso del espacio colectivo y el reconocimiento de la complejidad urbana tanto en su dimensión física como virtual han demostrado su validez a la hora de enriquecer la ciudad sin pasar por el falso consenso ni por el crecimiento exacerbado de la misma. Sólo así parece posible la generación de modos sostenibles de vida y de nuevas formas de habitar el mundo. Aunque todavía quede mucho por hacer.



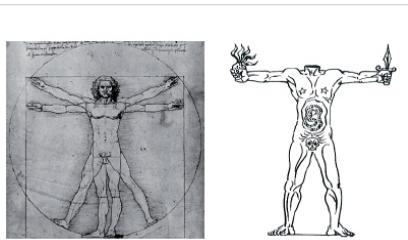
El pianista Davide Martello en la Münsterplatz de Ulm. Focus Online.



Drone Shadows, 2012. James Bridle en Adhocracy, Istanbul Design Biennale.



Scherentänzerinnen. Valie EXPORT, 2008. Foto de Lukas Beck.



Homo ad circulum, Leonardo da Vinci | Acéphale, André Masson & Georges Bataille. Wikipedia | Revista Acéphale, nº 1, 24 de junio de 1936.



Tapp und Tastkino. Valie EXPORT. 1968. Valie EXPORT.



La avioneta de Mathias Rust aproximándose a la Plaza Roja, Moscú, 1987. Foto de Lehtikuva Oy/Rex Features (The Guardian)



Map (2006-2012) Aram Bartholl.

## 5. Bibliografía

- ARENDT, H., 1997. *¿Qué es la política?* Barcelona: Paidós.
- BATAILLE, G., 2003. *La conjuración sagrada: ensayos 1929-1939*. Buenos Aires: Adriana Hidalgo Editora.
- CACCIARI, M., 2009. *The unpolitical: on the radical critique of political reason*. New York: Fordham University Press.
- \_\_\_\_\_ 2010. *La ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili.
- CROWLEY, D., 2008. 'Paris or Moscow? Warsaw Architects and the Image of the Modern City in the 1950s', en *Kritika: Explorations in Russian and Eurasian History*, 9(4), pp. 769-798.
- DELGADO RUIZ, M., 2011. *El Espacio Público como Ideología*. Madrid: Los Libros de la Catarata.
- DEUTSCHE, R., 2008. Agorafobia. Barcelona: MACBA, *Quaderns Portàtils* (12)
- ESPOSITO, R., 2005. *Immunitas: protección y negación de la vida*. Buenos Aires: Amorrortu.
- \_\_\_\_\_ 2006. *Categorías de lo impolítico*. Buenos Aires: Katz.
- GROYS, B., 1993. 'On the Ethics of the Avant-Garde', en *Art in America*, 81(5), pp. 110-114.
- HANSEN, O., 2005. *Towards openform/Kuformie otwarnej*. Frankfurt am Main: Revolver.
- HERSHKOVITZ, L., 1993. 'Tiananmen square and the politics of place', en *Political Geography*, 12(5), pp. 395-420.
- HOBSBAWM, E., 1998. *Historia del siglo XX*. Buenos Aires: Crítica.
- HOLLIER, D., 1993 [1989]. *Against Architecture: the writings of Georges Bataille*. Cambridge, Mass.: MIT Press.
- KWINTER, S., 2001. *Architectures of time: toward a theory of event in modernist culture*. Cambridge, Mass.: The MIT Press.
- LEFEBVRE, H. 1991. *The Production of Space*. Oxford, UK: Blackwell.
- OSLENDER, U. 2010. 'La búsqueda por un contra-espacio: ¿Hacia territorialidades alternativas o co-optación por el poder dominante?', en *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder*, 1(1)
- OTXOTORENA, J.M., 1992. *La lógica del post: arquitectura y cultura de la crisis*. Valladolid: Secretariado de Publicaciones, Universidad de Valladolid.
- RABOTNIKOF, N., 1997. *El espacio público y la democracia moderna*. México D.F.: Instituto Federal Electoral.
- RANCIÈRE, J., 1996. *El desacuerdo: política y filosofía*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- SLOTERDIJK, P., 2010. *Ira y tiempo: ensayo psicopolítico*. Madrid: Siruela.
- \_\_\_\_\_ 2011. *Sin Salvación. Tras las huellas de Heidegger*. Madrid: Akal.
- SUDJIC, D., 2010. *La Arquitectura del Poder*. Barcelona: Ariel.
- SWYNGEDOUW, E., 2011. «Every Revolution Has Its Square»: politicizing the post-political city', en GANDY, M. (ed.) *Urban Constellations*. Berlin: Jovis, pp. 22-25.
- ŽIŽEK, S., 2009. *First as tragedy, then as farce*. London, New York: Verso