



# TFM

OPCIÓN INVESTIGACIÓN

2006-2011

# TERRITORIO DE NADIE

alumno: ROCÍO ROMERO MUÑOZ

tutor: CARMEN GUERRA DE HOYOS

año: 2008\_09

Palabras clave: PROCESOS SOCIOESPAZIALES + VIVIENDA + TERRITORIO + MEMORIA INDIVIDUAL + MEMORIA COLECTIVA

## 1. Introducción

Los profundos cambios sociales y técnicos que se dan hoy en día reclaman retomar desde la arquitectura el abordaje del tema de la casa. Y ello desde un cambio de óptica que permita extrapolar al espacio público los factores que se barajan en la apropiación del espacio y la generación de la habitabilidad de la casa, como mecanismo de inversión de ese alejamiento y extrañamiento de lo público que se ha generado durante la modernidad.

## 2. Objetivos

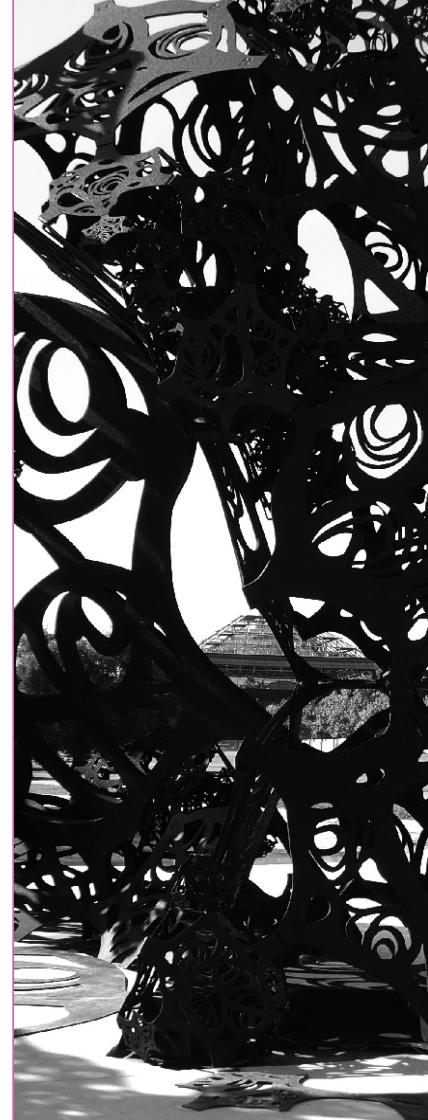
El objetivo ha sido explorar cómo afrontar la casa en el nuevo siglo, buscando en las nuevas prácticas sociales y culturales, paradigmas espaciales que nos permitan reformular el habitar y la relación entre arquitectura y territorio. Se trata de un posicionamiento, una apuesta por que las actitudes que lleven a la redefinición del habitar y al volcado del mundo propio en el espacio de la casa, generen una serie de valores que serían deseables para el espacio público.

## 3. Metodología

Se abordan los estudios de casos que suponen la conjunción de las temáticas desarrolladas previamente en relación con los procesos culturales sobre dichos ejemplos, estableciendo una relación de la cultura con la arquitectura que nos permita encontrar otros materiales conceptuales con los que trabajar. Los casos son, por tanto, el suelo donde hacer visibles los fenómenos, los procesos, las interacciones estudiadas.

Partimos así en este trabajo de investigación, de un conocimiento previo, explícito en la bibliografía recogida, y en los marcos conceptuales propuestos por el grupo de investigación (Out\_arquías. HUM 853), pero también por pensadores actuales como Sloterdijk que, tratan de comprender la situación del habitar contemporáneo, a partir de su diferencia y su evolución respecto a la propuesta moderna. En estos diagnósticos se aprecian "zonas oscuras", problemáticas por resolver o incluso por abordar, excepto en algunas propuestas experimentales. De ellas, los conflictos de la subjetividad, en su expresión espacial, resultan un campo especialmente marginal puesto que, bajo la confianza cultural del ciclo moderno, simplemente se han ignorado o considerado problemas menores. En la actualidad, la presión creciente sobre el individuo, hace que estas problemáticas requieran cada vez más de una dosis de atención por parte del proyecto arquitectónico, ya que a nivel de pensamiento y de cultura, si que están recogidas y diagnosticadas, aunque quizás no valoradas suficientemente como otros problemas técnicos y productivos.

Proponemos así, una especie de puesta en valor y cosido, extensión entre pensamiento y arquitectura, de manera que la comprensión y la dilatación de estas problemáticas en los



The Morning Line. Matthew Ritchie con Aranda, Lasch y Arup AGU. Imagen propia

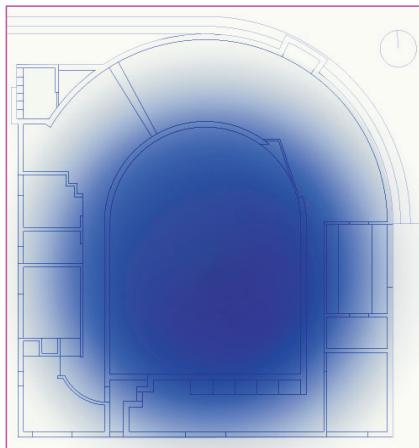
Casos de estudio nos permita entenderlos, mucho más allá de una propuesta espacial experimental, como respuestas a demandas de adecuación individuo-espacio contemporáneos, y por tanto como posibilidad de resolución de los problemas planteados por la subjetividad, una vez asumidos e incorporados a la arquitectura.

Realizada la captura de la realidad del presente aceptada como proceso en permanente construcción, se detecta la necesidad de orientar la problemática de la subjetividad en tres líneas o posibles vías de investigación, (situándonos en aquellos territorios intermedios que tratan de superar las antiguas dicotomías que acompañaban a la humanidad en la época moderna: individualidad/comunidad, humanidad/naturaleza, razón/emoción) como modo de organizar la información y de habilitar el estudio de casos, que nos permiten reconocer una serie de tácticas en torno al hecho de ser y relacionarse: **la subjetivación del lugar, la relación con el exterior y la flexibilidad perceptiva**. Cada una de estas vías irá acompañada del estudio de una casa como tránsito desde el territorio de la cultura a la arquitectura, que nos permite dentro del panorama actual repensar críticamente los nuevos modos de habitar.

En la primera parte nos adentramos en el mundo subjetivo, en el hombre como individualidad, que permanece desde la modernidad hasta nuestros días, transmutando el modelo mecanicista, o de la máquina habitativa, por el modelo de la información, que limita la capacidad de una relación más compleja entre el sujeto y el mundo al transformar los modos de vida de los seres humanos. Veremos como la desorientación y la ausencia de solidaridades en el mundo actual, provocan en el individuo un repliegue hacia un interior seguro desde donde contemplan, una realidad mediada en imágenes que hacen que el mundo exterior les pase desapercibido en todas sus mixturas y complejidades, perdiendo así la capacidad de crear espacios compartidos donde identificarse a partir del intercambio, del conocimiento y aceptación del Otro. La casa que acompaña a esta primera parte es la White U de Toyo Ito, construida como **una habitación a medida**, un espacio vital separado y protegido del exterior para una familia en duelo, en una propuesta que proporciona una compenetración inusual entre la historia personal de las personas y el espacio.

Esta casa surge indisolublemente asociada a una familia, la de la hermana de Toyo Ito, que ha sido enfrentada a la muerte. Debido a estas circunstancias, Ito concentra enteramente su atención en el espacio interior dejando de lado todo intento de armonizar la casa con sus alrededores, para favorecer un espacio terapéutico, una vida introspectiva, acorde a los deseos de recogimiento y contemplación que reclama su hermana. Con forma de herradura, la casa aparece sin conexiones con el exterior, a partir de una visión poética de la experiencia del interior, reforzada mediante un patio o jardín interior hecho sólo de tierra oscura, sin vida. Sin embargo, la vida de una persona no puede persistir siempre estancada, sin cambios. Por ello la casa albergó la vida de la hermana de Ito y de sus dos sobrinas, y una vez cumplida su misión, cuando superado el pasado este se convierte en reliquia y sus ocupantes no pueden vivir más tiempo en ella aislados del mundo exterior, arquitecto y propietaria deciden su destrucción, poniendo de manifiesto la mutabilidad y dinamismo de la vida misma y la cercana relación en este caso entre arquitectura y vida.

Esta casa representa un procedimiento de aproximación al proyecto ajeno por completo a la tradición tipológica y la idea de función como único criterio de construcción del espacio, poniendo de relieve una atención especial al sujeto no de forma colectiva, sino ya individualizado. Una arquitectura referida a la experiencia subjetiva, que reconoce la falta de



Casa White U de Toyo Ito.  
Imagen propia

valores homogéneos en nuestra sociedad, con una especial atención a los espacios donde el sujeto se desenvuelve de forma afectiva, emocional y no funcional como territorio ya no de certezas, sino generador de nuevas miradas y valores no universales.

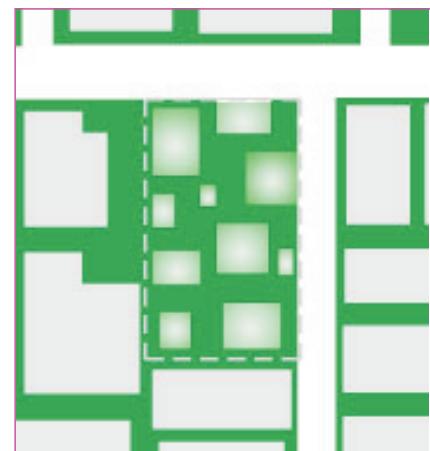
En la segunda parte trataremos la relación del habitante con el entorno que le rodea, desde la perspectiva que plantea el pensamiento ecológizado, frente a la constitución moderna del mundo que operaba sobre la separación entre naturaleza y cultura, de que todo asunto humano es siempre biosocial y nunca sólo biológico o sólo sociocultural. En el entendimiento de que los problemas ambientales detectados a nivel global amenazan nuestra propia supervivencia, al poner en peligro la eco-organización en la que no podemos evitar vivir inmersos a pesar de nuestros esfuerzos de emancipación y conquista. En este punto estudiamos, la Casa Moriyama de Ryue Nishizawa. Ejemplo actual de la conformación socio-espacial de la cultura japonesa, que demanda un contacto continuo y directo con la naturaleza así como la fusión entre interior-exterior, donde lo público y lo privado no aparecen herméticos e independientes, desdibujando los límites que durante siglos hemos mantenido en Occidente entre lo observado y los observadores.

Con el propósito de respetar la morfología del entorno típico de la ciudad japonesa la casa, en un proceso de reducción, es como la ciudad de Tokio, fragmentada y porosa, reproduciendo y reinventando desde la micro escala de la vivienda, el principio de autoorganización de la ciudad. Las habitaciones son a la casa como las casas son a Tokio. La ciudad con sus casas y sus jardines particulares parecen una ampliación de escala de la casa Moriyama, con sus habitaciones autónomas y sus jardines intersticiales, recuperando el terreno entre edificaciones como un bien social. Como una microciudad con calles, plazas y jardines, donde el espacio y el lugar se comparten con el resto de la comunidad, pero como espacio intermedio controlado que ofrece el contexto donde coexisten el entorno y el espacio natural con el espacio artificial construido.

Esto es posible debido a la creación de unidades autónomas donde la unión física entre las estancias de la casa ha desaparecido a favor de uniones a modo de pasillos y distribuidores a cielo abierto que como **una habitación abierta** que es a la vez estancia y paso, sirven de transición entre las distintas piezas a la vez que se intensifica el contacto con la naturaleza.

Todas estas experiencias abren nuevas perspectivas sobre el medio ambiente como atmósfera integradora de lo natural, lo artificial y por que no también lo virtual, introduciendo la necesidad no sólo de un nuevo contrato natural sino también de un nuevo pacto social. Una arquitectura atmosférica que desprende una sensación de desmaterialización, que construye un imaginario biológico producto de la simbiosis entre cualidades naturales y paisajes materiales artificiales.

En la tercera parte, queremos repensar lo que se hace habitualmente, en un intento de replantear la validez de las acciones cotidianas, cuestionando con ellas, las especialidades y territorialidades urbanas contemporáneas. Buscando recuperar, como nos dice Chantal Maillard, la capacidad de pensar lo que percibimos en lugar de percibir lo que pensamos, inmersos como estamos en una cultura que ahoga las emociones propias provocando un encogimiento de la mirada bajo los patrones mentales impuestos por la tradición o la repetición. Esta oportunidad se nos presenta cuando las cosas mismas desbordan los límites de los nombres que las definen. Nombres o conceptos que reducen la multiplicidad de las



Casa Moriyama de Ryue Nishizawa.  
Imagen propia

de las cosas, palabras que desplazan las emociones, ajustadas a los patrones culturales, que nos alejan de nuevo de la realidad perdiendo la inmediatez de la percepción. La casa propuesta aquí, es la Casa en Alenquer de Aires Mateus, que conforma una nueva forma de afrontar una rehabilitación traspasando en más de un sentido los límites que nuestra forma de ver y nuestros conceptos nos imponen.

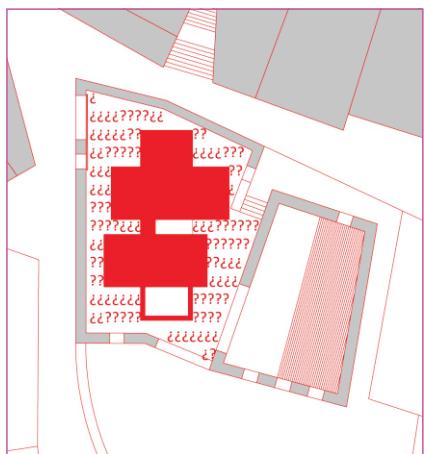
Esta casa se construye a partir del reconocimiento del lugar propuesto para su construcción, lugar que presentaba las trazas de las ruinas de una casa anterior. De este modo, las fronteras y los bordes encontrados son tratados como espacios ambiguos. Un vacío con espesor y sustancia traducible en una sustracción o excavación matérica que crea por contraste con lo construido relaciones que enriquecen y potencian la percepción. Un espacio que se puede reconocer y experimentar como un grueso muro en negativo, **una habitación inesperada** y también abierta, en el que lo importante esta vez no son las paredes y techos sino su condición no matérica hecha de aire, luz y cielo. Este espesor con el que se conciben las fronteras configura un gradiente entre la ciudad y la casa que lejos de dejarnos percibir puntos concretos de inflexión entre uno y otro determinan nuevos espacios de relación. Espacios intermedios sin ningún valor funcional concreto, sin principios ni objetivos fijos que cumplir y por tanto abiertos a la interpretación, a la experimentación haciendo crecer nuestra subjetividad al abrirnos a otros mundos posibles en las cosas que nos rodean.

#### 4. Resultados

A través de los proyectos presentados, se ha buscado desvelar estrategias que abren campos de exploración alternativos y distintos para percibir la realidad de forma diferente incidiendo especialmente en la redefinición de una habitabilidad alternativa. Esta exploración no pretende ser exhaustiva ni completa quedando fuera muchos de los aspectos del campo disperso del habitar. Tampoco se ha pretendido agotar el planteamiento de cada caso estudiado, sino polarizarlo desde una perspectiva de partida, abriéndolo a un modo de comprensión determinado. Lo que se ha hecho es enfocar desde un planteamiento teórico, y desde ese enfoque desplegar las posibilidades espaciales de cada caso. Del mismo modo, las distintas hipótesis y reflexiones no caben en una sola casa, aunque nos han servido para conformar una mirada poliédrica sobre la misma que nos permitirá construir la casa de nuestro tiempo en términos de complejidad, incertidumbre y sostenibilidad.

#### 5. Bibliografía.

AA.VV. Aires Mateus arquitectos: Works. *Arquitecturas de autor nº 25*. T6 ediciones: Pamplona, 2003. AA.VV. Casas en Japón. Universidad politécnica de Madrid. Grupo de investigación: nuevas técnicas, arquitectura y ciudad. Mairea libros: Madrid, 2008. CAPRA, Fritjof. La trama de la vida: una nueva perspectiva de los sistemas vivos. Anagrama: Barcelona, 2002. GUATTARI, Félix. Las tres ecologías. Pre-textos: Valencia, 2000. ITO, Toyo. Arquitectura de límites difusos. Gustavo Gili: Barcelona, 2006. ITO, Toyo. Escritos. Colegio Oficial de aparejadores y arquitectos técnicos de Murcia: Murcia, 2000. MAILLARD, Chantal. Contra el arte y otras imposturas. Pre-textos: Valencia, 2009. SLOTERDIJK, Peter. Esferas I. Siruela: Madrid, 2003. SLOTERDIJK, Peter. Venir al mundo, venir al lenguaje. Lecciones de Frankfurt. Pre-textos: Valencia, 2006. ZALAMEA, Fernando. Ariadna y Penélope. Redes y mixturas en el mundo contemporáneo. Ediciones Nobel: Oviedo, 2004.



Casa Alenquer de Aires Mateus.  
Imagen propia